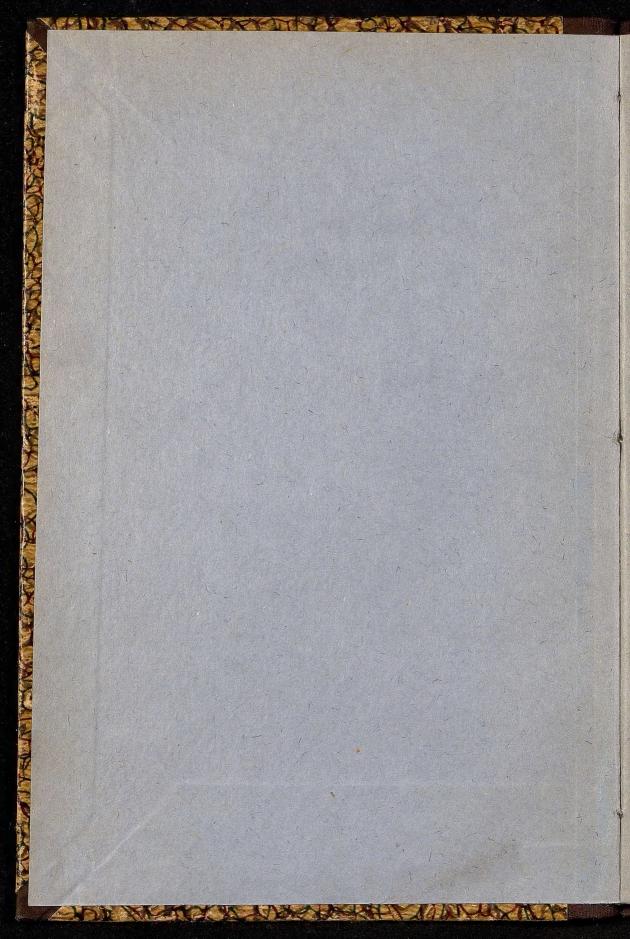
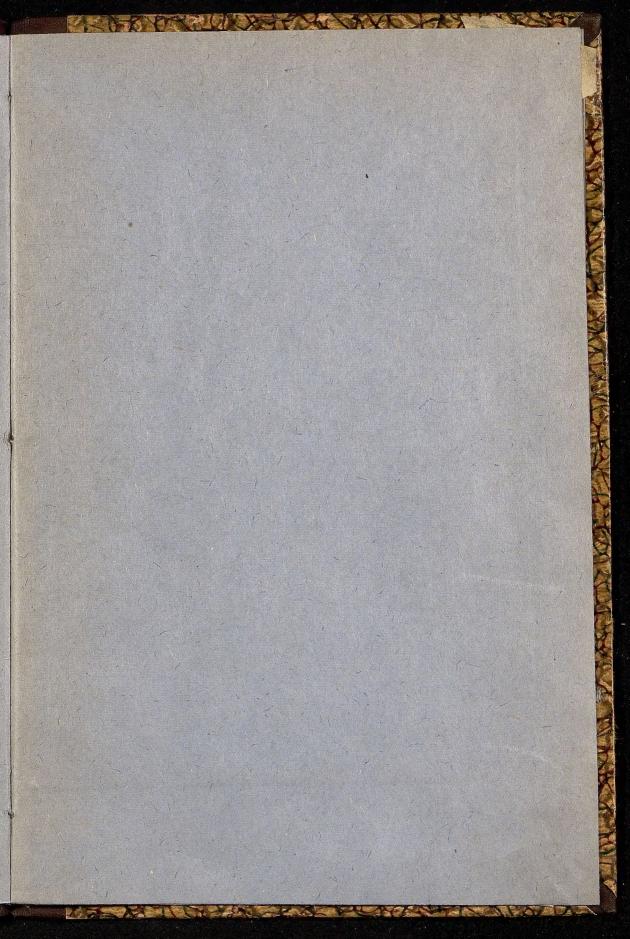
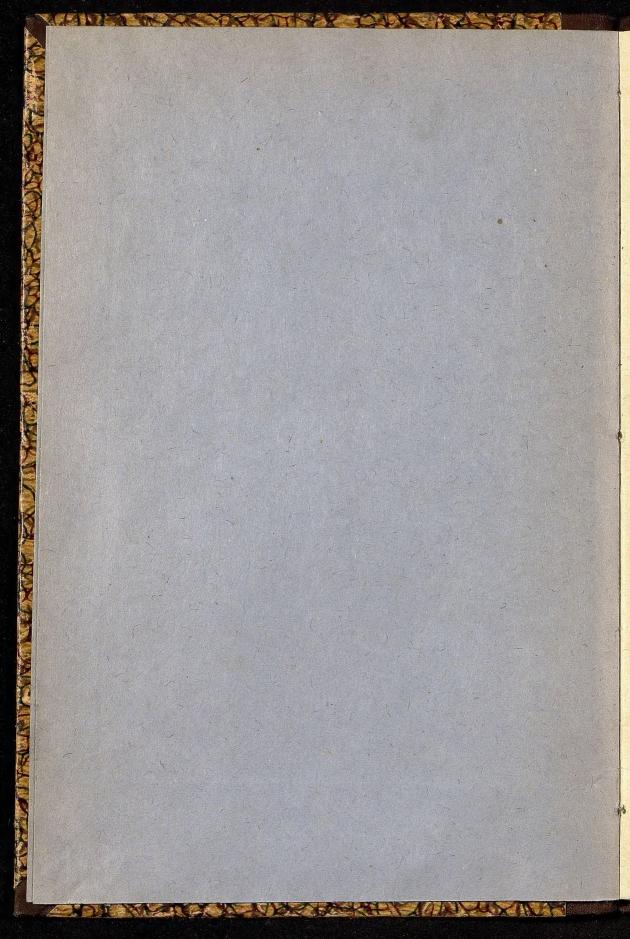
KII 195







I.K:CUMOEN

нъсколько припоминаній о супрасльской рукописи хі въка.

И. И. Срезневскаго.

Мартовская минея четія, въроятно часть большого сборника житій святыхъ и поученій на праздники цёлаго года, изв'єстная подъ названіемъ Супрасльской рукописи, до 1825-го года хранилась въ библіотек Супрасльскаго Греко-уніатскаго монастыря (что близь Бълостока) до тъхъ поръ, пока не обратилъ на нее вниманія патеръ Михаилъ Бобровскій. Въ мартъ 1825-го года почтенный патеръ прислаль при письмъ къ П. И. Кеппену, издававшему въ то время Библіографическіе листы, описаніе этой рукописи и небольшой снимокъ. То и другое передано было А. Х. Востокову и послужило источникомъ описанія и разбора ея, помъщеннаго въ Библ. лл. (№ 14 стр. 189—200). Востоковъ отнесъ ее къ XI въку, готовъ быль заняться ею съ полною подробностью, просиль патера Бобровскаго о сообщении выписокъ; но получилъ, кромѣ дополненій къ описанію (Библ. лл. № 36: стр. 533—537), очень немного. Приговоръ Востокова привлекъ къ Супрасльской рукописи вниманіе графа Румянцова, который даже выразиль готовность ее издать (см. письмо его къ Востокову отъ 2 іюня 1825), привлекъ, въроятно, внимание и другихъ; но печатныя свъдънія о ней ограничились тъмъ, что высказано было Востоковымъ — на долго, до 1851 г. Тогда вышло въ Вънъ ея полное изданіе, приготовленное проф. Ф. Миклошичемъ подъ н. заніемъ: Monumenta linguae Palaeo-Slovenicae e codice Suprasl si. Какъ могъ это сдълать почтенный Миклошичь объясняет г его предисловіемъ, и еще болъ перепискою Востокова съ В. К питаромъ. Отыскавъ въ библіотек в графа Клоца н всколько листовъ древней глаголической рукописи и приготовляя ихъ къ изданію, какъ одинъ изъ

древнъйшихъ памятниковъ Славянскаго письма и языка, Копитаръ, въ письм' отъ 26 сент. 1830 г., обратился къ Востокову съ просыбою сообщить ему въ върномъ спискъ съ древнъйшихъ рукописей статьи, находящіяся въ глагол. рукописи. Востоковъ, въ своемъ отвътъ (14 дек. 1830), въ слъдъ за объснениемъ посылаемыхъ выписокъ, обратилъ вниманіе Копитара на Супрасльскую рукопись, указавъ на ен сходство по содержанию съ тъмъ, что помъщено въ глаголической, и на свое описание въ Библіогр. листахъ. Копитаръ не замедлилъ писать Бобровскому, но долго ждалъ ответа напрасно, и опять обратился съ просьбою къ Востокову (въ письмѣ отъ 9 мая 1831 г. и потомъ въ письмѣ отъ 1 октября 1831 г.). Востоковъ написалъ Бобровскому разъ (въ май 1831), увидомивъ объ этомъ Копитара (въ октябрѣ 1831), и потомъ въ другой разъ, прося Бобровскаго о сообщении Копитару выписокъ изъ Супрасльской рукописи (въ окт. 1831). На это второе письмо Востокова Бобровскій отв'вчаль (5 ноября 1831) сообщеніемь, что онь взяль рукопись изъ монастыря, и объщаніемъ списать что нужно для Копитара и прислать въ Петербургъ. Прислано ли что имъ было въ Петербургъ, изъ переписки Востокова не видно; а изътого, что сообщено Миклошичемъ въ предисловіи, узнаёмъ, что въ руки Копитара дошла вся рукопись, какъ ясно изъ того, что самъ онъ сдълалъ съ нее полный списокъ, которымъ и воспользовался Миклошичь, и что въ рукахъ Копитара осталось 118 лл. подлинника, которые, по его смерти, вмъстъ съ другими рукописями, перешли въ библіотеку Люблянскаго лицея. Такъ страннымъ образомъ часть рукописи осталась отчужденною отъ Супрасльскаго монастыря, да и остальные 167 листовъ какъ оказалось не были возвращены монастырю. Гдъ были эти листы, или по крайней мъръ, часть ихъ, оставалось неизвъстныхъ до тъхъ поръ, пока не сообщилъ о нихъ свъдънія А. Ө. Бычковъ въ концъ 1856 (Извъстія 2-го Отд. Академіи. V: 335—336). Отъ г. Стрёльбицкаго получиль онъ двё тетради рукописи (17-ю и 18-ю = ілл. 119—134) и изв'єстіе, что н'єсколько тетрадей оставлено имъ въ пом'встьи, а еще н'всколько, три или четыре, взяты у него однимъ Галицкимъ ученымъ. Двъ означенные тетради остались у А. Ө. Бычкова (ими я и воспользовался въ Древ. пам. юсов. письма: стр. 235—240); а куда д'влись другія, оставалось неизвъстно. Свъдъніе П. А. Лавровскаго о тетрадяхъ, изъ этой рукописи, найденныхъ г. Паплонскимъ въ библіотек' гр. Замойскаго, р'вшило загадку. Такимъ образомъ оказалось, что три части Супрасльской рукописи находятся въ трехъ

1863.98

NAME OF THE PERSON OF THE PERS

разныхъ мѣстахъ: 118 лл. въ Люблянскомъ лицеѣ, 16 у А. Ө. Бычкова, 146 у гр. Замойскаго. Все это вмѣстѣ составляетъ 280 лл. Въ полной рукописи, въ томъ видѣ, какъ она доставлена была Копитару, было 285 лл. *); слѣдовательно гдѣ нибудь еще скрывается 5 лл. Бѣдная рукопись! Жалокъ монастырь, не смогшій сохранить свою драгоцѣнность; достойны сожалѣнія и тѣ изслѣдователи Славнскихъ древностей языка, письма и словесности, которые найдутъ нужнымъ лично ознакомиться съ этимъ памятникомъ!

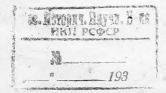
Приниска по полученін Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій 1872 г. № 4.

Въ Неофиціальномъ отдёлё Варшавскихъ Университетскихъ Извъстій. № 4, помъщена замътка самого И. И. Паплонскаго, открывшаго въ библіотек трафа Замойскаго часть Супрасльской рукописи, объ этой рукописи вообще и той части ея, которую онъ нашель въ означенной библіотекъ. Въ Замъткъ повторено, что въ этой библютек в находится 146 лл. составляющія 19 тетрадей, къ сожальнію безь означэнія, чемь оканчивается эта часть рукописи. При этомъ сдълана ошибка, что въ Люблянъ находится 18 тетрадей: ихъ тамъ не 18, а 16 (держась перечета, сообщеннаго пр. Миклошичемъ), и въ нихъ то (по этому перечету) и должно быть 118 лл. Тетради 17 и 18 = 16 лл. находятся у А. Ө. Бычкова; 19-ть (какъ отмѣчено г. Паплонскимъ) = 146 лл. у г. Замойскаго. Все вмѣстѣ составляетъ 37 тетрадей, именно столько, сколько перечтено проф. Миклошичемъ, но только 280 лл., а не 285, какъ отмѣчено тѣмъ же Миклошичемъ. Все таки, значитъ, не достаетъ 5 лл. Г. Паплонскій, пользуясь подлинникомъ, можетъ всёхъ легче отметить, какихъ именно листовъ нѣтъ пока на виду. 13 ноября 1872 г.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ, декабрь 1872 года.

Непремънный Секретарь Академикъ К. Веселовскій.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. (Вас. Остр., 9 л., № 12.)



^{*)} Пр. Миклошичь сообщиль перечеть и по листамъ, отмътя, что у Копитара было подлинныхъ 118 дл. а переписано 167, и по тетрадямъ, изъ которыхъ 30 было полныхъ (= 240 дл.), а 70 (Ĭ, III, VI, XI, XII, XVI, XXXVII) не полныхъ (во всъхъ семи 145 листовъ).

pasurias ainternucios de al Probanceca par en 14 y 10 octavamente 180 an Bracca 146 y 17 Sancturaro. Rec'ero da Sancturaro de al Sancturaro de

Apulacia ed ucaspecia Rapudarendea Ingalem etropou en utento 1872 e. d. 4.

For I constituted a constituent of the formula chart, at the constituent of the country of the c

^{2. **)} Hp. Mercymena obedining diposetra a memorala, otalika yawa monerapa eskap merchania (10 km, a memoraka 167, a no remanana konotenda di dana no masa (20 m, a ro (f. 19), vij. k. kii, kva kakania ne residenta (no memorala di manera)

Подочалина подраста закада миния меоговод Актемун Парим. Слава образования под пред под с

Heirockhanell Cesperape Aranemara E. Der seiner

TERROR TELEPOTOR OF DESCRIPTION OF THE SERVICE OF T

